

INFORME INMIGRACIONALISMO 2023

TRATAMIENTO MEDIÁTICO DE LAS MIGRACIONES EN ESPAÑA



Un proyecto de:

RED **acoge**

Autoría y edición:

RedAcoge

Dirección:

C/ Cea Bermúdez, 43, 3ºB
28003 - Madrid, España

Tel.: **+34915633779**

Fax: **+34915503114**

E-mail: **acoge@redacoge.org**

Web: **redacoge.org**

Twitter: **@REDACOGUE**

Facebook: **/RedAcoge**

Instagram: **@redacoge**

Este material es gratuito y queda prohibida cualquier comercialización del mismo.

Proyecto financiado por:



SECRETARÍA DE ESTADO
DE MIGRACIONES

DIRECCIÓN GENERAL DE ATENCIÓN
HUMANITARIA E INCLUSIÓN SOCIAL
DE LA INMIGRACIÓN



Cofinanciado por
la Unión Europea

INFORME INMIGRACIONALISMO 2023

TRATAMIENTO MEDIÁTICO DE LAS MIGRACIONES EN ESPAÑA

AGRADECIMIENTOS

Red Acoge quiere agradecer su participación y apoyo a todas las entidades que han contribuido al desarrollo de este informe, y de manera especial a las 104 personas –profesionales de los medios y personas migrantes no relacionadas con la profesión periodística- que compartieron con la organización sus reflexiones sobre el tratamiento mediático de las migraciones en España:

Afiavi Gnenda, Africa Obama Oyana, Alba Camazón, Alberto Pacheco Martínez, Alejandro Coronel, Alexandara Caicedo García, Alexandra Rodríguez, Amaia Madinabeitia, Ana Blasco, Andrés Grueso Amu, Anna Nebish, Annys Bastidas, Anton Vorobev, Artemii Gonostarev, Bakary Balde, Beatriz Olandía, Beatriz Oldina, Brighan Alborno Sierra, Brittany U., Bruna Milena Mendes, Carla Mendes Eleuterio, Carlos Eduardo Leal, Carlos Soledad, Claire Stott, Claudia Fino Sánchez, Daniel Álvarez Valdés, Diana Jazmín Vega A., Diego Villacorta, Edgar Sergio Pari Huanca, Efrain Enrique Luna, Emmanuel Sekyi, Erik Rodrigo Crisostomo, Francy Marilyn Torres, Gabriel David Valladares, Gonzalo Sánchez, Gustavo Morales, Irene Fernández-Villacañas, Javier Fariñas, Javier Sulé Ortega, Joan Canela, Johanna Escalante Ortiz, Joanna Giménez i García, José Armando Rivas, José Cazorla Romero, José Duarte, José Figuera, Julio César Rico, Karla Moreno, Kristian Menkov, Lesia Vykhovanets, Linda Tatiana Herrera Ramírez, Lorena Tortosa, Lucía Asué Mbomío Rubio, Luz Marina Malta Matamoros, Luzmary Álvarez, Magnolia Sánchez, Margie U., Margiolis A., María Ariza M., María Teresa Alberó Sempere, Martha Isabel Muñoz Quintero, Mary Jaqueline Restrepo Díez, Mbay Thioune, Mohamed Abbou, Mónica Calle Cardona, Mónica López Torres, Monica P., Mónica Serrano Menero, Montserrat González Iglesias, Mouna Chhab, Nadja Francisca da Silva, Nancy Paz, Paula Gautero, Paula Quintás López, Rakib Jane Alam, Raquel Andrés, Rebeca Sarai Barahona, Rosa Margarita Mújica de la Rosa, Sergi Tarín Galán, Sergio Moreno Valle, Ulice Cortez, Vanesa Martins, Vania Kidelán, Víctor Soto Martínez, Yildirim Sedal, Yuraima Torrealba.

Hacemos extensivo este agradecimiento a las 504 personas que participaron en el cuestionario online sobre percepción de la ciudadanía del tratamiento mediático de las migraciones, sumando otra perspectiva de valor al estudio.

ÍNDICE

1. Introducción	6
2. Metodología	8
3. Líneas y datos de la investigación	12
Uso de las fuentes	12
Uso de la imagen	16
Uso del lenguaje	18
Elección de la temática	23
4. Propuestas de mejora	27
5. Conclusiones	29
6. Bibliografía	33

1 | INTRODUCCIÓN

Los medios de comunicación son fundamentales en el establecimiento de las agendas y debates públicos. La ciudadanía conoce y asimila la actualidad a través de la producción de información. La elección de hechos noticiables y la forma en la que estos se presentan tiene un impacto determinante en la vida de las personas migrantes. Por tanto, la responsabilidad de los medios trasciende su dimensión profesional, convirtiéndolos en un actor clave en los procesos de inclusión y para la cohesión social.

Las migraciones constituyen una realidad de creciente interés mediático por su relevancia a nivel global y local. Pese a tratarse de una realidad inherente a la naturaleza humana a lo largo de toda su historia, la visibilidad e importancia que adquiere en nuestros días está relacionada, en gran medida, con la cobertura que recibe por parte de los medios. Un tratamiento adecuado de la información sobre migraciones, que pivote en torno al respeto y la defensa de los derechos fundamentales.

Red Acoge lleva 30 años trabajando por la defensa de los derechos y la atención de las personas migrantes y refugiadas, acompañando en su proceso de inclusión



y participación social. Entendiendo que los medios son un agente clave en este proceso, desde el año 2014 se ejecuta el proyecto **Inmigracionalismo**. Migración y Medios de Comunicación, centrado en el análisis del tratamiento mediático de las migraciones y en la sensibilización y formación de los agentes clave en este proceso.

Desde el inicio del proyecto, se han analizado en torno a 30.000 informaciones sobre migración, lo que ha proporcionado una amplia panorámica sobre la evolución de su tratamiento mediático. Además de permitir identificar las principales estrategias discursivas generadoras de estereotipos y prejuicios sobre las migraciones, relacionadas con el uso del lenguaje, las imágenes y las fuentes, y con la elección de la temática. Dichas estrategias se han convertido en los ejes de análisis que vertebran esta investigación y el presente informe, en el que se analiza la medida en la que están presentes en la prensa española, se evalúan las consecuencias de su aplicación y la percepción de la ciudadanía sobre ellas.

Tras el análisis de las informaciones y la realización de focus groups y encuestas, una vez extraídas las conclusiones pertinentes, el objetivo es que estas adquieran una perspectiva práctica, impulsando la mejora de la representación mediática de las migraciones a través del conocimiento de su tratamiento actual, creando un apartado de propuestas de mejora, y a través de la formación y sensibilización de los distintos agentes clave implicados en el proceso: los medios y periodistas como emisores de la información y la ciudadanía en general como receptora de la misma.

Para afianzar un tratamiento mediático de las migraciones que cuente con un enfoque de derechos, de género, de infancia y una perspectiva intercultural, que preserven la dignidad de las personas migrantes y sea fiel a la realidad migratoria, mostrando toda su diversidad queda un largo camino por recorrer, y hacerlo contando con todos los actores clave resulta imprescindible. Por este motivo, se vuelve a hacer un llamamiento a las y los profesionales de la información, cuya labor como garantes de la libertad de expresión y de una información veraz y de calidad les

convierte en aliados naturales en la defensa de los derechos humanos, al igual que a la ciudadanía como consumidora de información.

2 | METODOLOGÍA

Este informe es el resultado de un proceso de investigación basado en la combinación de metodologías cuantitativas y cualitativas que tienen como objeto el estudio del tratamiento mediático de las migraciones en la prensa española.

Respecto a la parte cuantitativa, la técnica utilizada es el análisis de contenido, cuya muestra se compone de un total de 3.148 piezas informativas sobre migración procedentes de 25 medios, de las cuales 1.771 (56,26%) proceden de medios de ámbito estatal y 1.377 (43,74%) de ámbito regional o autonómico. Se trata, en concreto, de las siguientes cabeceras: ABC, Canarias7, Diari Ara, Diario de Burgos, Diario La Rioja, El Confidencial, El Correo, eldiario.es, El Español, El Faro de Ceuta, El Mundo, El Norte de Castilla, El País, El Periódico, El Periódico Extremadura, Europa Sur, Faro de Vigo, Huffington Post, La Nueva España, La Razón, La Vanguardia, La Verdad, La Voz de Galicia, Las Provincias y Público. (Ver Gráfico 1: ANÁLISIS DE INFORMACIONES, página 9 y Gráfico 2: FIRMA, página 9)

El monitoreo y análisis de las piezas informativas sobre migración publicadas por los medios anteriormente mencionados –febrero a julio de 2023–, en las diferentes provincias en las que se ejecuta el proyecto: Burgos, Córdoba, La Rioja, Madrid, Murcia, Pontevedra, Salamanca, València y Valladolid. La elección de medios responde a diversos criterios: además de incluir a las principales cabeceras españolas, muestran una amplia pluralidad en cuanto a línea editorial, lo que proporciona una visión y unos resultados más representativos. La elección del período de tiempo que abarca este análisis viene motivada por la naturaleza temporal de la ejecución del proyecto en el que se enmarca esta investigación, que ha de ser de año natural, habiéndose ampliado al máximo el tiempo de análisis, teniendo en cuenta la duración mínima

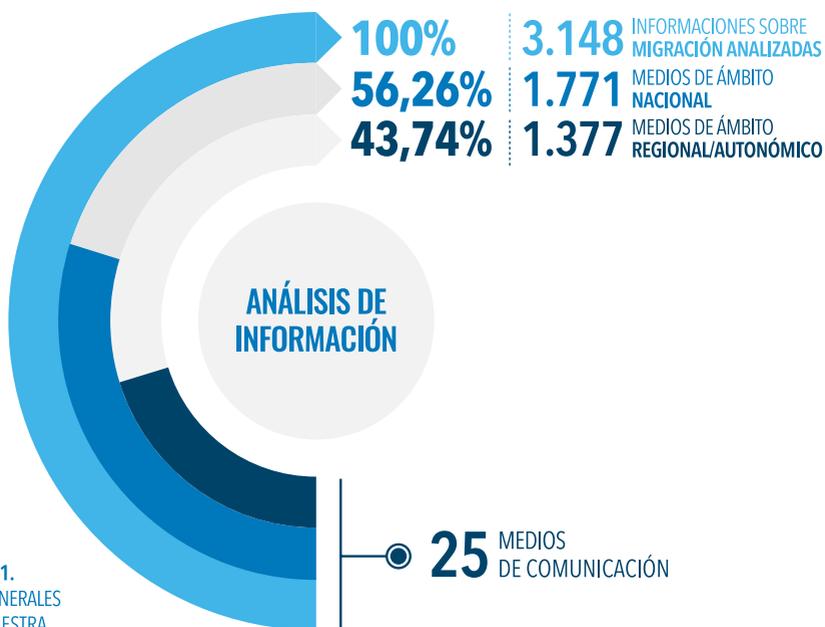


GRÁFICO 1.
DATOS GENERALES DE LA MUESTRA

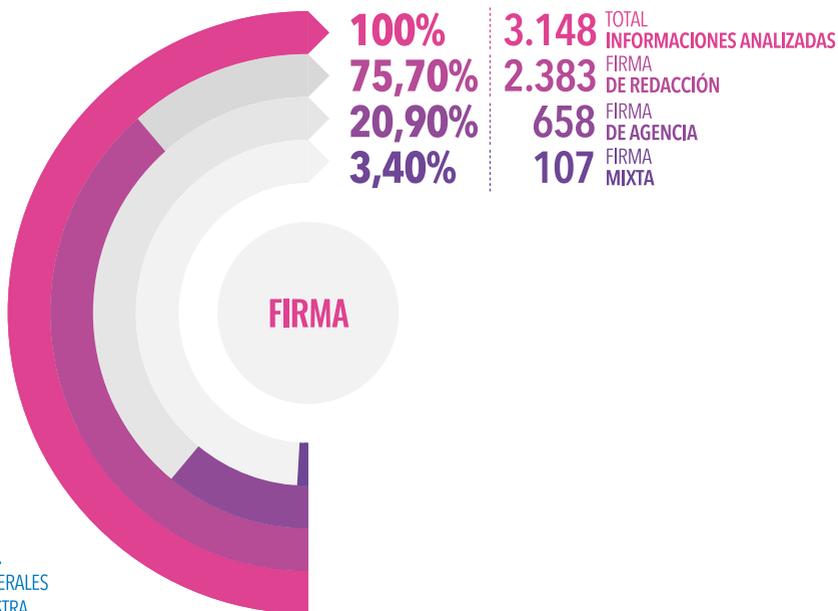


GRÁFICO 2.
DATOS GENERALES DE LA MUESTRA

de las fases de preparación, elaboración y redacción del informe, y la necesidad de una muestra representativa.

Las piezas analizadas se han registrado a través del monitoreo semanal de los 25 medios citados anteriormente, manteniendo una dualidad en la dinámica de trabajo basada en la recogida y el análisis. El método utilizado es el propio de una investigación cuantitativa, consistiendo en un análisis de contenido en prensa durante las fechas señaladas. Dado que los estudios cuantitativos siguen un patrón predecible y estructurando, buscamos regularidades y relaciones causales entre las piezas recogidas para determinar las características del tratamiento de los periódicos españoles sobre el tema objeto de la investigación. Al ser una investigación analítica, se establece la comparación de variables en el objeto de estudio sin aplicar o manipular, es decir, estudiándolas como se dan de manera natural¹.



GRÁFICO 3.
DATOS GENERALES
DE LA MUESTRA

¹ Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y P. Baptista Lucio (2006): Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill. Pp. 18 - 45.



Respecto a la parte cualitativa, se han combinado las técnicas de focus group y la entrevista en profundidad con profesionales de la información y con personas migrantes, a través de los que se pretende ahondar en el análisis de este tratamiento mediático desde su perspectiva y, a través de las conclusiones extraídas, aportar profundidad a los datos obtenidos con metodología cuantitativa. Durante el mes de septiembre de 2023 se han llevado a cabo 10 focus groups en ocho de las nueve provincias en las que se ejecuta el proyecto y 27 cuestionarios (dirigidos a profesionales). Han participado un total de 104 personas, concretamente 36 periodistas y profesionales de la comunicación y 68 personas migrantes ajenas a la profesión. En cuanto a la participación de profesionales se ha procurado incidir especialmente en aquellos especializados en la cobertura de migraciones, aunque se cuenta con un amplio espectro de profesionales de la comunicación. Respecto a la participación de personas migrantes se ha incidido en personas con un nivel de español medio-alto que facilitase la expresión y comprensión de la información y posterior debate necesario para la extracción de conclusiones. Para apoyar la realización de ambas técnicas cualitativas de focus groups y la entrevista en profundidad (a través de cuestionarios individuales) con una base coherente y complementaria a la metodología cuantitativa, se ha generado un guion específico para cada uno de los tipos de focus group y un guion acorde para el cuestionario individual, basado en las estrategias discursivas que vertebran el análisis de contenido y acompañándolas de ejemplo concretos que tangibilicen los temas a tratar.

Por segundo año consecutivo, en consonancia con el análisis de noticias, los focus groups y las entrevistas en profundidad, se ha realizado un cuestionario abierto a la ciudadanía para conocer la percepción actual sobre el tratamiento mediático de las migraciones, en la que han participado un total de 504 personas. (Ver Gráfico 4: PARTICIPACIÓN CIUDADANA, página 12)



3 | LÍNEAS Y DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

Durante 2023, desde el proyecto Inmigracionalismo, se han analizado 3.148 informaciones sobre migración procedentes de 25 medios nacionales, regionales y locales. Un total de 104 personas han participado a través de las técnicas de investigación cualitativas y más de 504 personas contribuyeron con sus aportaciones a través de la encuesta dirigida a la ciudadanía

A continuación, se exponen los principales datos generales que se desprende de esta investigación:

USO DE LAS FUENTES

Dar mayor relevancia a unas fuentes en detrimento de otras puede ser un ejercicio de exclusión si partimos de la base de que el mensaje, también el periodístico, no



solo puede ser discriminatorio por su texto -lo que dice- sino también por su contexto: quién habla, a quién habla, cuándo y con qué objetivo ². El uso de las fuentes por parte de los medios de comunicación no está ligado únicamente a un ejercicio de transparencia, fiabilidad y calidad periodística, sino que se trata de un recurso imprescindible para construir el relato, contar la noticia y conferir credibilidad a la información y a su proceso de producción ³.

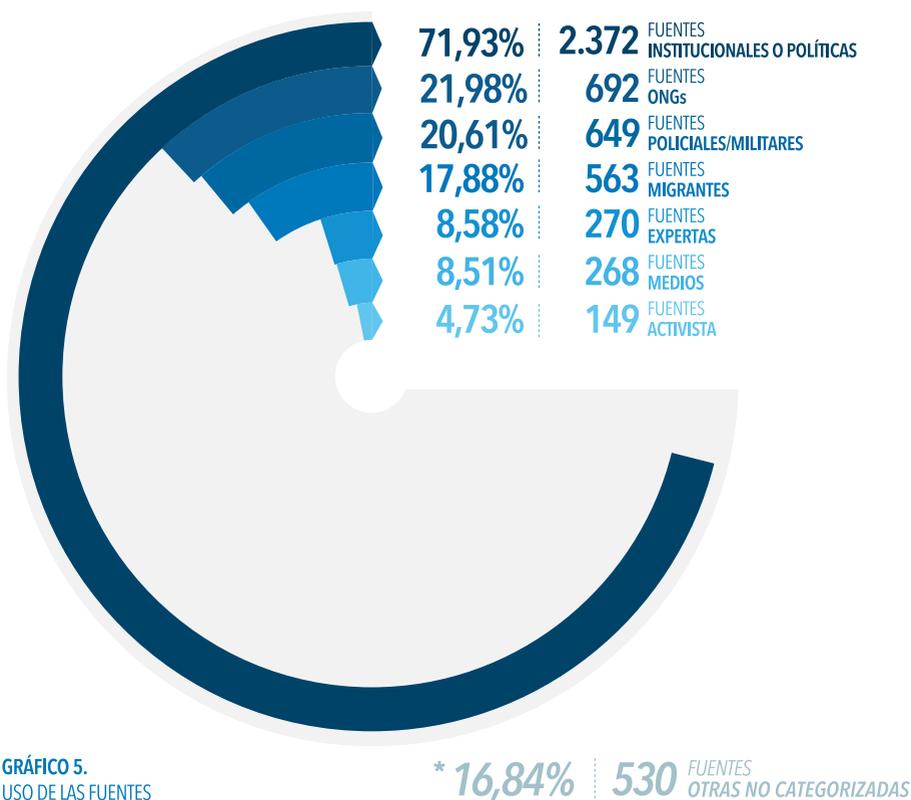


GRÁFICO 5.
USO DE LAS FUENTES

2 Van Dijk, T. (2011). Sociedad y discurso. Cómo influyen los contextos sociales sobre el texto y la conversación. Barcelona: Gredisa.

3 Diezhandi, P. (cord.) (2007). Periodismo en la era de internet. Barcelona, Ariel. P. 63

Por ello, resulta imprescindible analizar el uso de las fuentes e identificar cuáles son las principales voces presentes en la información sobre migración.

En consonancia con los resultados de informes anteriores continúa la preeminencia de fuentes institucionales y políticas sobre el resto de las analizadas, dado que las este tipo de fuentes están presentes en el 75,35% de las 3.148 informaciones analizadas. En contraposición, cabe destacar que la presencia de voces migrantes continúa relegada a un porcentaje inferior al 20% de las informaciones.

Organizaciones sociales y fuentes policiales y militares abarcarían un 22,11% y un 22,62% respectivamente, y otros actores implicados como voces expertas o activistas a penas superan en conjunto el 20% de las fuentes utilizadas.

Comparativa 2020 - 2023

La consulta de fuentes migrantes alcanza en 2023 su segundo guarismo más bajo en los últimos cuatro años: presente en torno al 18% de las informaciones analizadas, solo por encima del 16% de 2021. A su vez, las fuentes oficiales registran su porcentaje más alto, superior al 75%, únicamente igualado con el de 2021. Es destacable que las fuentes policiales y militares, con unos datos porcentuales cercanos al 23%, recuperan la presencia que tuvieron en 2020 (20%) y 2021 (24%). Es un dato que convierte el resultado del pasado año -14% de fuentes policiales y militares- en una desviación dentro de esta tendencia.

Desde los profesionales de la información

Existe cierto consenso entre los profesionales participantes en que una información de calidad exige contar con un número mínimo de fuentes y diversidad entre ellas; sin embargo, también coinciden en que las rutinas de trabajo, la escasez de medios -humanos y materiales- y, en algunos casos, la ausencia de interés y/o perspectiva sobre esta realidad, hacen que se recurra principalmente a fuentes institucionales -considerándolas más fiables e inmediatas- o políticas -considerándolas más atractivas para la audiencia-. Se apunta, como motivo principal de la falta de utilización



de fuentes migrantes, a la dificultad para acceder a ellas, las posibles reticencias y barreras idiomáticas, y a una presunta percepción ciudadana como fuentes fiables o sujetos de la información.

Desde las personas migrantes

La relegación del uso de las fuentes migrantes a un porcentaje menor a 20% se aprecia como una forma de discriminación además de tener como consecuencia una representación de la realidad migratoria deshonesta. Se identifica como una de las principales consecuencias el impacto en la autopercepción de las personas migrantes como sujetos de las informaciones sobre migración. A su vez, la preeminencia de fuentes institucionales y políticas se relaciona con el poder de influencia que estas tienen sobre los medios.

Desde la ciudadanía

La percepción que tienen las personas encuestadas sobre la consulta de fuentes migrantes difiere de los datos obtenidos. Un 66% de quienes cumplimentaron la encuesta perciben que las personas migrantes son consultadas por debajo del 10% de las veces; mientras que, en el lado opuesto, el 14% considera que su participación para conformar la información se sitúa por encima del 30%. Solo el 20% de encuestas manifiestan una estimación coincidente con el porcentaje que arroja el estudio realizado acerca el recurso a fuentes informativas migrantes en este tipo de piezas periodísticas, que es del 18% del total de publicaciones analizadas.

¿En qué porcentaje crees que se utilizan fuentes o testimonios de personas migrantes en las informaciones sobre migración?

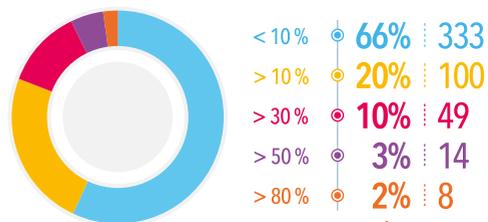


GRÁFICO 6.
PERCEPCIÓN DEL TRATAMIENTO
MEDIÁTICO POR PARTE DE LA CIUDADANÍA

USO DE LA IMAGEN

Resulta imprescindible tener en cuenta el potencial icónico de las imágenes que ilustran las piezas periodísticas, ya que estas producen efectos a nivel cognitivo, alterando así lo que se percibe como audiencia. En prensa, la imagen es una información⁴ más que forma parte del contexto informativo e, incluso, puede llegar a gozar de autonomía propia⁵ –aunque siempre exista una relación intrínseca entre texto e imagen–.



GRÁFICO 7.
DATOS SOBRE
EL USO DE LAS FUENTES

4 MUÑOZ, C. Imágenes de la Inmigración a través de la fotografía de prensa: un análisis de contenido. Comunicación y sociedad. Vol.XIX. Núm. 1 (2006). P.109.

5 Eulàlia Fuentes. ¿En periodismo también una imagen vale más que mil palabras? [en línea]. "Hiptertext.net", Núm. 1, 2003.



Cuando estas imágenes se utilizan de forma arbitraria, poco rigurosa o con una intencionalidad que contraviene los derechos de las personas, fomentando estereotipos y prejuicios, de ahí la necesidad de estudiar el tratamiento de la imagen en las informaciones sobre migración.

El 99,27% de las informaciones sobre migración analizadas han sido ilustradas con elementos gráficos. De estas, un 94,40% lo hicieron con fotografías y el 5,60% restante con recursos audiovisuales. Se identificó un 14,71% de publicaciones con un uso inadecuado de las imágenes. La principal causa de inadecuación fue no respetar la dignidad de las personas (49,46%), seguida del fomento de estereotipos y prejuicios (25,05%). Las imágenes que atentan contra los derechos de la infancia migrante supusieron un 22,46% del total de informaciones inadecuadas a nivel visual.

Comparativa 2020 - 2023

En 2023 continúa descendiendo el porcentaje de imágenes catalogadas con un uso inadecuado. Este descenso es de aproximadamente 8 puntos porcentuales desde 2020: 23% de imágenes inadecuadas en aquel año, frente al 15% actual. Asimismo, se constata una drástica disminución de las imágenes que atentan contra los derechos de la infancia, que pasan de un 43% en 2022 a un 22% en el presente año, dejando de ser el motivo principal de inadecuación. Esta variación significativa puede estar relacionada con la disminución de informaciones que recogen esta temática -infancia migrante- en 2023, y que se analiza más adelante. En cambio, las imágenes que no respetan la dignidad de las personas migrantes son las más repetidas en 2023, experimentando un incremento de 29 puntos porcentuales desde 2021.

Desde los profesionales de la información

Destaca un fuerte debate entre la idoneidad de utilizar imágenes explícitas que expongan en toda su crudeza determinadas realidades migratorias. Por un lado, considerando que los medios han de utilizar estas imágenes con el fin de informar sin los hechos noticiables y aumentando el impacto y, por otro, anteponer criterios éticos para limitar determinada exposición .

Desde las personas migrantes

Se identifica un uso mayoritario de imágenes caracterizadas por la representación de hechos negativos o trágicos, los cuales se suelen reproducir sin tener en cuenta el derecho a la intimidad y a la propia imagen de las personas migrantes. Se destaca el uso de imágenes que potencian estereotipos sobre la población migrante apuntando el discurso preventivo hacia la población migrante. Se recalca también la falta de diversidad en la representación gráfica de la realidad migratoria.

USO DEL LENGUAJE

El lenguaje, como “órgano que forma el pensamiento” y, por lo tanto, estructurador de realidades ⁶, supone un elemento clave a la hora de analizar la representación mediática de las migraciones. La dimensión connotativa del lenguaje es aquella que lo dota de doble sentido o sentido figurado, lo cual puede llevar a conectar un texto con ideas o realidades que exceden lo estrictamente verbalizado.

En los nueve años de análisis y ejecución se han identificado una serie de prácticas léxico-semánticas presentes en las informaciones sobre migración que son generadoras de estereotipos y prejuicios: el uso de un lenguaje metafórico/hiperbólico/alarmista/beligerante, el uso del término ‘ilegal’ para referirse a personas o procesos migratorios, la deshumanización anteponiendo la condición migratoria a la humana obviando la palabra ‘persona’, y la atención injustificada de la nacionalidad. (Ver Gráfico 4: DATOS DEL LENGUAJE GENERAL, página 19)

El 48,38% de informaciones analizadas eluden la palabra ‘persona’, apelando, en cambio, a la situación administrativa o el origen de quienes migran. El 22,14% emplean un lenguaje metafórico/hiperbólico/alarmista/beligerante –12,48% lo hacen en el titular-, un 10,96% utilizan el término ‘ilegal’ en referencia a personas migran-

⁶ Humboldt, A (1998). Sobre la diversidad de la estructura del lenguaje humano y su influencia sobre el desarrollo espiritual de la Humanidad. Barcelona: Círculo de Lectores.



tes o procesos migratorios, y el 8,93% de informaciones mencionan de forma injustificada la nacionalidad o el origen de las personas migrantes.

LENGUAJE GENERAL



GRÁFICO 8.
USO DEL LENGUAJE

Comparativa 2020 - 2023

Se produce un incremento leve, en el uso de la palabra 'persona'. Durante el periodo 2020-2022 este término fue omitido en más de la mitad de las informaciones analizadas, siempre rondando el 50% de la muestra. Sin embargo, en 2023 se traspasa la línea divisoria situada en la mitad porcentual, siendo mayor el número de piezas que utilizan 'persona' que las que no lo hacen. En sentido contrario, aumenta el uso de un lenguaje metafórico/hiperbólico/alarmista/beligerante, alcanzándose el porcentaje más alto en los últimos años, solo igualado por los datos de 2021. La desviación más

importante dentro de periodo 2020-2023 es la relativa al incremento en el uso del término 'ilegal' para hacer referencia a las personas migrantes o procesos migratorios. En torno al 11% de informaciones analizadas usan 'ilegal', duplicando el empleo de este término con respecto a los tres años anteriores, en los que se situó entre el 6% y el 5%.

Desde los profesionales de la información

Se identifica la omisión de la palabra "persona" debido a a la asimilación de las dinámicas de redacción, la reproducción de las fórmulas empleadas por las fuentes mayoritarias consultadas -fuentes oficiales-, a criterios de economía y uso no reiterativo del lenguaje, y a la necesidad de aportar más información a través de los términos elegidos. Se incide en que esta omisión que no suele ser intencional, pero que sí tiene que ver con falta de sensibilización de las redacciones y que, en cualquier caso, deshumaniza y marca un distanciamiento basado en la idea de "otredad" de las personas migrantes. En cuanto al uso de un lenguaje beligerante, alarmista y metafórico, se alude a la tendencia al sensacionalismo para lograr mayor impacto y alcance -clickbait-, y se relaciona también con la reproducción del discurso de determinados sectores políticos para propagar el discurso del odio. Por otra parte, el uso del término 'ilegal' para hacer referencia a las personas en situación administrativa irregular continúa teniendo una gran presencia a nivel social y no tanto mediático, lo cual se relaciona con la persistencia de este término en el imaginario colectivo.

Desde las personas migrantes

Se aduce que la falta de utilización del término persona no solo genera deshumanización, sino que perpetúa la estructura discursiva polarizadora "nosotros" vs. "ellos". Se identifica una posible intención por parte de los medios en crear interés a través de la utilización términos alarmistas y beligerantes. También se señala la posible relación ente el discurso generado por determinados sectores políticos con el uso de este tipo de lenguaje, incidiendo en el gran impacto que genera en la población migrante. Por otro lado, se incide en la criminalización que genera la utilización del término 'ilegal' por la asociación a la delincuencia que supone, señalando también



que se utiliza con mayor frecuencia en referencia a personas de determinado origen o a determinados procesos migratorios.

Desde la ciudadanía

Se refiere una percepción ciudadana alejada del resultado obtenido acerca del uso del término 'persona' en las informaciones sobre migración. Este término aparece en torno al 52% de informaciones, sin embargo, tan solo un 8% de las personas que han realizado el cuestionario coincide con dicho porcentaje. Un 90% de quienes participaron en el cuestionario perciben que el término 'persona' se emplea en menos ocasiones de las registradas. Esta distancia entre la percepción de la ciudadanía y los datos obtenidos es aún más acusada en torno al uso de un lenguaje metafórico, beligerante y alarmista., mientras el análisis identifica este lenguaje en un 22% de informaciones, el 94% de las respuestas al cuestionario sitúa la percepción sobre su uso en niveles más altos -49% percibe que se emplea este tipo de lenguaje alarmista en más del 80% de las informaciones-. También se aprecia esa distancia entre datos y percepción de la ciudadanía en torno al uso del término 'ilegal'. El análisis establece un 11% de publicaciones que utilizan este término, mientras que el 94% de los cuestionarios estiman que se emplea en mayor porcentaje -40% percibe que se utiliza en más del 80% de las informaciones sobre migración-. (Ver Gráfico 9,10 Y 11: PERCEPCIÓN DE LA CIUDADANÍA, página 22)

¿En qué porcentaje crees que se utiliza la palabra "persona/s" en las informaciones sobre migración?

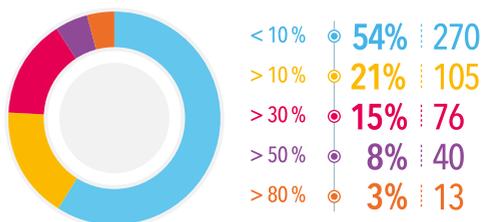


GRÁFICO 9.
PERCEPCIÓN DEL TRATAMIENTO
MEDIÁTICO POR PARTE DE LA CIUDADANÍA

¿En qué porcentaje crees que se utiliza un lenguaje metafórico/hiperbólico/alarmista/beligerante como "oleada", "invasión" o "masivo" en las informaciones sobre migración?

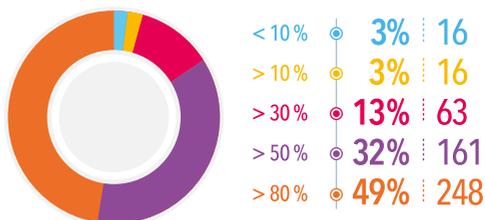


GRÁFICO 10.
PERCEPCIÓN DEL TRATAMIENTO
MEDIÁTICO POR PARTE DE LA CIUDADANÍA

¿En qué porcentaje crees que se utiliza la palabra "ilegal" en las informaciones sobre migración?

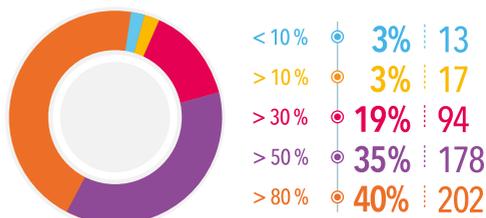


GRÁFICO 11.
PERCEPCIÓN DEL TRATAMIENTO
MEDIÁTICO POR PARTE DE LA CIUDADANÍA



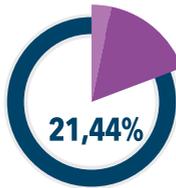
ELECCIÓN DE LA TEMÁTICA

La preeminencia de determinadas temáticas en torno a la migración en detrimento de otras influye directamente en la representación de las mismas y el conocimiento y enfoque que se proporciona a la audiencia al respecto. Esta preeminencia está profundamente ligada al proceso actual de producción de información y por los criterios de noticiabilidad que aún continúan sentando las bases de lo que es susceptible de "ser noticia". De esta forma se establece una relación de temáticas sobre migración en función de su presencia en prensa durante 2023.

► EU/ESP 171 (5,43%) / FRONTERA SUR 504 (16,01%)



298 INFORMACIONES SOBRE
**ASILO Y PROTECCIÓN
INTERNACIONAL**



675 INFORMACIONES SOBRE **FLUJOS
MIGRATORIOS HACIA ESPAÑA/
EUROPA**



516 INFORMACIONES SOBRE
POLÍTICA MIGRATORIA



283 INFORMACIONES SOBRE
HECHOS DELICTIVOS



120 INFORMACIONES SOBRE
INFANCIA MIGRANTE



344 INFORMACIONES SOBRE
SALVAMENTO MARÍTIMO

GRÁFICO 12.
ELECCIÓN DE LA TEMÁTICA

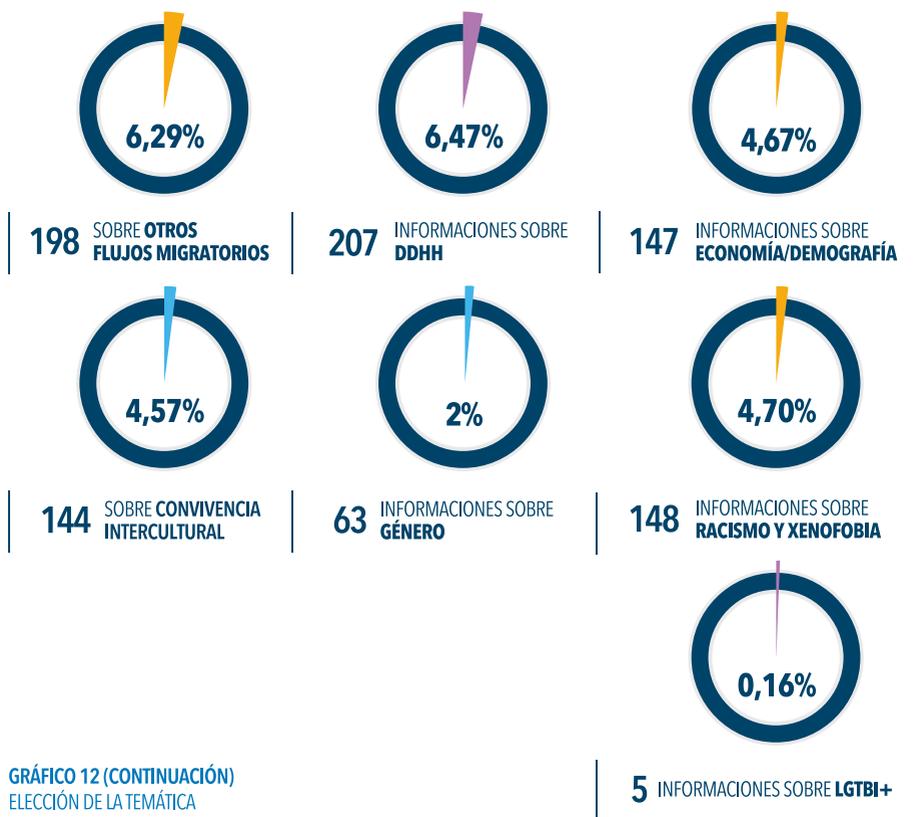


GRÁFICO 12 (CONTINUACIÓN)
ELECCIÓN DE LA TEMÁTICA

La principal temática migratoria recogida por los medios en 2023 fue flujos migratorios hacia España y Europa (21,44% del total), y dentro de esta destaca la subtemática Frontera Sur con un 74,67% del total de informaciones sobre esta temática. La segunda temática con más presencia fue la relativa a política migratoria, con 16,39% de las informaciones, seguida de salvamento marítimo abarcando un 10,93%. Las temáticas con menos presencia son infancia migrante (3,81%), género (2%) y, en el último lugar, LGTBI+ (0,16%).



Comparativa 2020 – 2023

La evolución más significativa con respecto a los resultados de 2022 es que las informaciones sobre asilo y protección internacional pasan de representar un 33% del total el pasado año –la temática más recurrente-, a un 9% de 2023, denotando la fluctuación de determinadas temáticas en función de la actualidad. En lo relativo a las temáticas que han sido objeto de mayor cobertura en este periodo de cuatro años, se mantiene en primer lugar la atención a los flujos migratorios a España y Europa. En 2023 adquieren mayor relevancia los temas en torno a política migratoria, que duplican el porcentaje con respecto al año anterior, y salvamento marítimo (del 4 al 11%). También es reseñable el aumento de informaciones sobre racismo y xenofobia, y las relativas a delincuencia. La tendencia entre las que reciben menos atención -LGTBI+, género, infancia migrante, otros flujos migratorios- se mantiene firme a lo largo de estos años, con alguna variación puntual en alguno de los casos –infancia migrante fue la segunda temática principal en 2021-.

Desde los profesionales de la información

Se identifican varias causas que justifican la preminencia de las temáticas más frecuentes. Por un lado, se apela al peso de las agendas informativas, las cuales están muy influenciadas por los intereses de las fuentes consultadas, por la acción del discurso político y por la demanda del público, ligada a su vez a las expectativas empresariales en la producción de información. Por otro lado, la falta de diversidad y de especialización de las redacciones en temas de migración, y la escasez de medios materiales y profesionales que permitan ofrecer coberturas sobre otras cuestiones que requerirían de mayor profundidad en la investigación y facilitarían el acceso a diferentes tipos de fuentes. La elección de las temáticas se circunscribe a una visión eurocéntrica, en la que el favorecimiento de los procesos de inclusión queda relegado a un plano secundario.

Desde las personas migrantes

Se detecta una intención sesgada en la elección de las temáticas. Relacionando estos sesgos con el fomento de debates públicos, generalmente poco documentados y

tendientes al sensacionalismo. En este sentido, se echa en falta una información con un enfoque menos centralizado y más amplio sobre temáticas relativas a la diversidad en torno a los procesos migratorios, las aportaciones a la sociedad y a cuestiones específicas de interés para personas que han migrado, a las que no se las tiene en cuenta como sujetos receptores de información.

Desde la ciudadanía

Las personas encuestadas establecen que las tres temáticas más frecuentes –de mayor a menor– son: Flujos migratorios hacia España/Europa, política migratoria y delincuencia. Las dos primeras categorías coinciden en orden con las resultantes del análisis, no así la tercera, que es salvamento marítimo. Las tres últimas posiciones –en orden decreciente– según los cuestionarios son: asilo/protección internacional, otros flujos migratorios y género. En la cuantificación de datos obtenida desde Inmigracionalismo esta clasificación es la siguiente: infancia migrante, género y LGTBI+. Es, precisamente, la temática sobre infancia migrante la que registra mayor disparidad entre la percepción de la ciudadanía participante y los datos del análisis, seguida de asilo y protección internacional. En el caso de infancia migrante la percepción es muy superior al dato objetivo registrado, mientras que en el de asilo y protección internacional las encuestas estiman una presencia de esta temática significativamente inferior de la que se da a tenor del análisis.



4 | **PROPUESTAS DE MEJORA**

Las siguientes propuestas de mejora para un tratamiento mediático de las migraciones adecuado son una síntesis de las aportaciones recogidas a través de focus groups y cuestionarios individuales realizados con profesionales de la información y personas migrantes ajenas a la profesión y lo expuesto por la ciudadanía que ha participado en la encuesta sobre la percepción de este tratamiento:

Compromiso de los medios de comunicación con la defensa de los Derechos Humanos. En virtud de la capacidad de los medios de comunicación para influir en la sociedad, resulta imprescindible que se anteponga la premisa básica de la defensa de los derechos humanos sobre cualquier otro tipo de consideraciones a la hora de informar. Migrar es un derecho fundamental recogido en los artículos 13 y 14 de la Declaración Universal de los DDHH y los medios poseen herramientas para contribuir a la protección de este mandato y para denunciar sus vulneraciones.

Información amplia, diversa y contextualizada. Un tratamiento adecuado de las diferentes realidades migratorias requiere del esfuerzo por ofrecer contextos amplios que expliquen las causas y repercusiones de las migraciones, así como la realidad de las personas que migran. La información sobre esta materia ha de ser abordada desde perspectivas diversas, que huyan de una visión unívoca y eurocéntrica, contando para ello con fuentes diversificadas y puntos de vista enriquecedores, contrastados y complementarios.

Humanización del tratamiento de las migraciones. Migrar es una realidad intrínseca a la humanidad y que, por tanto, es parte esencial de la naturaleza social e histórica del ser humano. Por ello es necesario abordar esta realidad bajo la consideración permanente de que quienes las protagonizan son personas, y que por ello han de contar toda la consideración, el respeto y la protección posibles. No cabe un tratamiento de la información que deshumanice una realidad de dimensión profunda e intrínsecamente humana.

Información inclusiva y lenguaje preciso y respetuoso con la dignidad de las personas. La actual producción de información parte de un punto de vista unidireccional desde el que no se tiene en cuenta a las personas migrantes como receptoras de la información de los medios de comunicación. Un contexto informativo más rico y ajustado a la dimensión multicultural de la sociedad actual refuerza la necesidad de generar contenidos inclusivos que favorezcan la participación y que fomenten la interculturalidad y la convivencia. Además, este reto toca de manera directa la utilización del lenguaje ya que con frecuencia, se utiliza un lenguaje inapropiado o inexacto, muchas veces deshumanizador, para informar sobre migración. Se precisa de una labor periodística de análisis y precisión en el uso del lenguaje que evite inercias profesionales que vulneran la dignidad de las personas, promueven estereotipos y prejuicios y fomentan la alarma, la discriminación y la polarización social.

Redacciones más sensibilizadas y diversas. El tratamiento adecuado de una realidad tan compleja y heterogénea como la migratoria hace necesario una mayor especialización sobre este tema en profesionales de los medios. Sería muy conveniente que estos promoviesen acciones de sensibilización y formación interna sobre migraciones e interculturalidad. En el mismo sentido, la incorporación a las redacciones de periodistas migrantes aportaría esas otras perspectivas enriquecedoras en la elaboración de la información y dotaría a los equipos de trabajo del valor diferencial ligado a la diversidad.

Una audiencia más exigente y crítico. El papel del público es capital en la producción de contenidos informativos por parte de los medios. Cuando se establecen las agendas mediáticas se tiene muy en cuenta cuáles son las demandas de la ciudadanía a este respecto. Por este motivo, es fundamental impulsar dinámicas, acciones y herramientas que promuevan y faciliten el espíritu crítico, reivindicativo y participativo de la población en los procesos de generación de información. Unos medios de comunicación más rigurosos, veraces y responsables se retroalimentan con una sociedad mejor informada y más comprometida con la convivencia.



5 | CONCLUSIONES

Desde el comienzo de su ejecución, en 2014, el Proyecto Inmigracionalismo trabaja en el análisis de la forma en la que los medios de comunicación españoles informan sobre la actualidad migratoria. El objeto de este análisis, lo más exhaustivo que permiten los medios disponibles para el desarrollo del proyecto, es proponer estrategias informativas que sean respetuosas con la dignidad y los derechos fundamentales de las personas y que aborden desde el rigor y la consideración debida una realidad como la migratoria, inherente a la naturaleza humana y determinante en la configuración histórica, desde la prehistoria a nuestros días.

En este periodo de casi 10 años se constatan diversas líneas en el tratamiento mediático de las migraciones, que redundan en el sensacionalismo deshumanizador, en la criminalización y la utilización de las migraciones como factor generador de alarma y polarización social. Si bien la evolución de algunos resultados invita a pensar que los medios, en general, comienzan a tomar conciencia sobre la necesidad de rehumanizar el discurso mediático de las migraciones, los avances son lentos, poco uniformes, y aún no logran invertir determinadas representaciones colectivas sobre esta materia, muy asentadas en el imaginario común, que redundan en estereotipos y prejuicios hacia las personas migrantes, contribuyendo a asentar un clima social poco propicio para la convivencia.

El análisis de la prensa española durante los meses de febrero a julio de 2023 indica que existe una tendencia mantenida a lo largo del tiempo relativa a la consulta de fuentes para la elaboración de las informaciones. La preeminencia de fuentes oficiales –institucionales y políticas- en detrimento de las fuentes primarias –personas migrantes-, que no son tenidas en cuenta en un 82% de las publicaciones analizadas, afianza el trazo parcial y sesgado de la información y el silenciamiento de la población migrante. Existe coincidencia entre profesionales de los medios y personas migrantes participantes en focus groups y encuestas en que un recurso más extenso a fuentes aportaría mayor calidad a la cobertura mediática de las migraciones. Sin

embargo, desde la profesión periodística se argumentan limitaciones de recursos y pervivencia de dinámicas de trabajo que impiden afrontar un cambio de perspectiva a este respecto. Las personas migrantes consultadas consideran que este silenciamiento las relega a ser actores pasivos de la actividad informativa, sintiéndose excluidas tanto en la producción como en el destino de la acción de los medios de comunicación.

Se constata un relativo avance en cuanto al uso respetuoso de las imágenes, que afianza la evolución observada en los últimos análisis. Solo un 15% de los recursos gráficos empleados han sido catalogados como mejorables. A pesar de este avance relativo el principal motivo de inadecuación en este sentido es la desconsideración hacia la dignidad de las personas retratadas -49% de las imágenes inadecuadas-, se constata que en que las imágenes de cuerpos racializados son utilizadas con menos limitaciones éticas o deontológicas, lo cual se manifiesta de forma muy específica en el caso de la infancia en movimiento, apuntando también a que la propia indefensión devenida de la situación irregular de muchas personas migrantes puede ser un factor añadido. Existe divergencia de opiniones entre profesionales sobre la pertinencia de reproducir imágenes explícitas, que presentan determinadas realidades en toda su crudeza, pero que pueden vulnerar el derecho a la dignidad de las personas que aparecen en ellas. La mayor desprotección jurídica o el desconocimiento para defender los derechos sobre la propia imagen posibilita hacer este uso de los materiales gráficos. Las personas migrantes consultadas consideran que la reproducción de determinadas imágenes obedece a la pretensión de generar mayor impacto mediático a través del sensacionalismo, obviándose en ellas la diversidad propia de la realidad migratoria, y que estas circunstancias acrecientan conductas discriminatorias hacia las personas migrantes.

En cuanto al lenguaje utilizado, se experimenta un aumento en el uso de la palabra “persona” en las informaciones sobre migración, pero no significativo ya que se continúa identificando un gran porcentaje que sigue sin hablar de personas al informar sobre esta realidad intrínsecamente humana. Se ha identificado el incremento de la



reproducción de fórmulas alarmistas y criminalizadoras, que alcanzan su porcentaje más alto en los últimos cuatro años, así como el empleo del término 'ilegal', que repunta de forma considerable, duplicando los resultados de este periodo de análisis. Las consultas a periodistas indican que la pervivencia de estas fórmulas obedece a su uso continuado en las redacciones, a la búsqueda de mayor impacto y a los patrones fijados por el lenguaje propio de las principales fuentes consultadas -institucionales y políticas-, además de por la influencia del ruido mediático causado a través de otros canales -redes sociales-. Las personas migrantes detectan una intención polarizadora asociada al carácter del lenguaje empleado, que fomenta una mayor exclusión hacia el sector de población al que pertenecen, potenciando prejuicios, justificando los discursos discriminatorios y ocultando la heterogeneidad de las realidades migratorias. Achanan estos usos léxicos a la influencia de la política de sobre los medios de comunicación.

Otro de los aspectos analizados es la elección de temáticas sobre migración. Se confirma la prevalencia de informaciones sobre flujos migratorios hacia España y Europa y los asuntos relacionados con política migratoria, así como la presencia insignificante de temas con perspectiva de género, de atención a la infancia migrante y al colectivo LGTBI+. Junto a estas temáticas constantes a lo largo de los años de análisis, existen otras que tienen una presencia fluctuante en los medios -el caso de protección internacional o infancia-, ligada a hechos concretos y puntuales de la actualidad. Desde la profesión periodística se vuelve a aludir a la imposición de las agendas mediáticas, marcadas por los intereses de las principales fuentes consultadas -políticas e institucionales-, por la demanda del público y por las expectativas empresariales de los medios. A la recurrencia de estas dinámicas se le antepone poca resistencia ante la falta de formación sobre la materia y la escasa diversidad presente en las redacciones. Las personas migrantes estiman que la prevalencia de determinadas temáticas supone la materialización de un enfoque informativo sesgado, impregnado de intención sensacionalista, altamente politizado y ceñido a una visión eurocéntrica de la realidad migratoria. A esto se une la reclamación de una atención más amplia a la denuncia de vulneraciones de derechos y a la visibilización de las aportaciones de las migraciones.

Por segundo año consecutivo, se ha realizado un cuestionario dirigido a la ciudadanía, en el que han participado más de 500 personas. De nuevo, la distancia entre precepción que se identifica en torno a los aspectos analizados se amplía en relación con los resultados que ofrece el análisis de informaciones. Esta distancia puede tener que ver con el calado de las dinámicas informativas sobre migraciones a lo largo del tiempo y con el mayor impacto social que logran las acciones informativas de carácter sensacionalista, además de la influencia y reproducción del discurso político e institucional.

Desde los sectores de población que han participado para dotar de una necesaria dimensión cualitativa al presente informe –personas migrantes ajenas a la profesión periodística, profesionales de los medios y ciudadanía en general- se han aportado una serie de pautas que tratan de contribuir a la mejora del tratamiento mediático de las migraciones y, por tanto, a generar un clima social más cohesionado. La base para lograr estos objetivos, que redundan en el beneficio común, son la humanización mediática de las migraciones, con especial atención al uso de los elementos que se emplean para su representación; la promoción de mayor inclusión en la sociedad y en los equipos de las redacciones –más diversos y mejor formados-; y la responsabilidad por parte del público, que ostenta la llave para exigir a los medios de comunicación un compromiso firme con los Derechos Humanos y el respeto hacia la realidad migratoria, que es una realidad que pertenece, atañe y define al conjunto de la sociedad.

Por un periodismo con enfoque de derechos.



6 | BIBLIOGRAFÍA

Asamblea General de la ONU (1948). "Declaración Universal de los Derechos Humanos" (217 [III] A). Paris.

Recuperado de <http://www.un.org/en/universal-declaration-human-rights/>

Diezhandi, P. (coord.) (2007). Periodismo en la era de internet. Barcelona, Ariel. Fuentes., E. ¿En periodismo también una imagen vale más que mil palabras? [en línea]. "Hipertext.net",- núm. 1, 2003.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y P. Baptista Lucio (2006): Metodología de la investigación.

México: McGraw-Hill.

Humboldt, A (1998). Sobre la diversidad de la estructura del lenguaje humano y su influencia sobre el desarrollo espiritual de la Humanidad. Barcelona: Círculo de Lectores.

Martínez-Fresneda Osorio, H. (2004). Las fuentes en el periodismo informativo. Redacción para periodistas: informar e interpretar. Barcelona, Ariel.

Marqués Pascual, Joaquín (2015): Los criterios de noticiabilidad como factor de éxito del clickactivismo. El caso de Change.org. Barcelona: Universitat de Barcelona.

Muñiz, C. (2006) Imágenes de la inmigración a través de la fotografía de prensa: un análisis de contenido.

Comunicación y sociedad. Vol.XIX. Núm. 1.

Piquer, S. (2013). La islamofobia en la prensa escrita española: aproximación al discurso periodístico de El

País y La Razón". Dirasat Hispánicas N° 2.

Red Acoge (2019). Elementos de la comunicación social y mediática de las migraciones. Madrid.

Red Acoge (2020). Informe Inmigracionalismo 2020. Madrid.

Red Acoge (2021). Informe Inmigracionalismo 2021. Madrid.

Rodríguez Rey, A. et al. (2015). La calidad de los medios y el uso de fuentes periodísticas en la prensa local de referencia en España. Estudios sobre el Mensaje Periodístico Vol. 21, Núm. especial noviembre.

Sánchez, P., Padilla, G. (2013). "La importancia del tratamiento de la religión en medios de comunicación". Estudios sobre el mensaje periodístico. Vol 19 Núm. Especial marzo.

Saperas Lapiedra, Enric (2012): Comunicación mediática y sociedad. Madrid: OMM Editorial.

Van Dijk, T. (2011). Sociedad y discurso. Cómo influyen los contextos sociales sobre el texto y la conversación. Barcelona: Gedisa.

Vilches, L. (1997) Teoría de la imagen periodística. Barcelona: Paidós.

GRACIAS

RED **acoge**

PROYECTO **INMIGRACIONALISMO**

www.inmigracionalismo.es