

# 10 ANIVERSARIO INMIGRACIONALISMO

POR UN PERIODISMO MÁS HUMANO



## TRATAMIENTO MEDIÁTICO DE LAS MIGRACIONES EN ESPAÑA



PROYECTO INMIGRACIONALISMO

[www.inmigracionalismo.es](http://www.inmigracionalismo.es)

Un proyecto de:

RED **acoge**

**Autoría y edición:**

RedAcoge

**Dirección:**

C/ Cea Bermúdez, 43, 3ºB  
28003 - Madrid, España

Tel.: **+34915633779**

Fax: **+34915503114**

E-mail: **acoge@redacoge.org**

Web: **redacoge.org**

Twitter: **@REDACOGUE**

Facebook: **/RedAcoge**

Instagram: **@redacoge**

Este material es gratuito y queda prohibida cualquier comercialización del mismo.

**Proyecto financiado por:**



 **ÍNDICE**

<b>10 AÑOS DE INMIGRACIONALISMO</b>	<b>07</b>
<b>¿Qué lenguaje emplean los medios de comunicación para informar sobre migraciones?</b>	<b>09</b>
<b>¿Cómo son las imágenes que ilustran las informaciones sobre migración?</b>	<b>11</b>
<b>¿A qué fuentes aluden las informaciones sobre migración?</b>	<b>13</b>
<b>¿Qué temáticas son las más recurrentes en la cobertura mediática de las migraciones?</b>	<b>15</b>
<b>Decálogo y línea de tiempo.</b>	<b>18</b>

## 10 AÑOS DE INMIGRACIONALISMO

En febrero de 2014 en la playa de El Tarajal en Ceuta, al menos 15 personas murieron al intentar alcanzar la costa española a nado, mientras los agentes de la Guardia Civil disparaban pelotas de goma y botes de humo. Aquella tragedia acaparó los focos y titulares de los medios de comunicación. La realidad migratoria volvía a cobrar protagonismo en el discurso mediático y social.

Ese mismo año nació el proyecto de **Red Acoge, Inmigracionalismo**: Migración y Medios de Comunicación, que cumple una década de análisis e investigación del tratamiento mediático de las migraciones para contribuir a un periodismo comprometido con los derechos humanos.

La influencia social de los medios de comunicación, su capacidad de conformar y fijar ideas en el imaginario colectivo y el amplio protagonismo mediático del que gozan las migraciones, son factores que exigen mantener una mirada crítica hacia su tratamiento, ya que este tiene un impacto importante en la sociedad en general y en la vida de las personas migrantes en particular. De ahí que contribuir a la mejora del tratamiento mediático sobre las personas que protagonizan las migraciones y

fomentar que los medios ejerzan su responsabilidad como agentes socializadores, son objetivos claves del proyecto **Inmigracionalismo**. Migración y Medios de Comunicación, convirtiéndose a su vez en un pilar fundamental dentro de **Red Acoge** como entidad con más de 30 años de experiencia en la defensa de los derechos y la atención y acompañamiento de las personas migrantes y refugiadas.

¿Cómo analiza **Inmigracionalismo** la cobertura mediática de las migraciones? En esta década se han analizado cerca de 30.000 informaciones sobre migración publicadas en medios generalistas en el Estado español, lo que ha permitido ofrecer una radiografía de la cobertura mediática sobre esta realidad.

Si bien es cierto que, desde sus inicios hasta la actualidad, el proyecto también ha experimentado momentos de evolución y transformación. Los informes de las primeras ediciones no se basaban en una recogida sistemática de datos sino en el análisis en profundidad de determinadas piezas periodísticas publicadas en los medios de comunicación de prensa escrita y audiovisual. A partir de 2020 las informaciones analizadas se limitan a aquellas publicadas en prensa y la recogida de datos se realiza de forma sistemática, aplicando una metodología de estudio cuantitativa (combinando la cualitativa), cuyos resultados más significativos se reflejan en este documento.

Además del análisis de informaciones, **Inmigracionalismo** ha desarrollado multitud de acciones de sensibilización y formación y ha contado con los actores clave implicados en el proceso: periodistas y profesionales de la información y la comunicación, como emisores de la información; personas migrantes ajenas a la profesión como sujeto y objeto de la misma; y la ciudadanía como audiencia, como receptora.

Para ello se han realizado entrevistas, *focus groups* y encuestas que han permitido profundizar en el arraigo de determinadas prácticas periodísticas que promueven la deshumanización de las migraciones, las consecuencias de este tratamiento mediático y la percepción de la ciudadanía en torno a él. Esta labor de investigación ha permitido identificar las principales estrategias dis-



**42** *Focus group* en los que participan **285 personas** entre periodistas y ciudadanía.



**152** *Entrevistas y encuestas* a periodistas.



**1.005** *Encuestas* a ciudadanía.

cursivas deshumanizadoras, relacionadas con el uso del lenguaje, las imágenes, las fuentes y con la elección de la temática, que a su vez han vertebrado el análisis durante los últimos años.

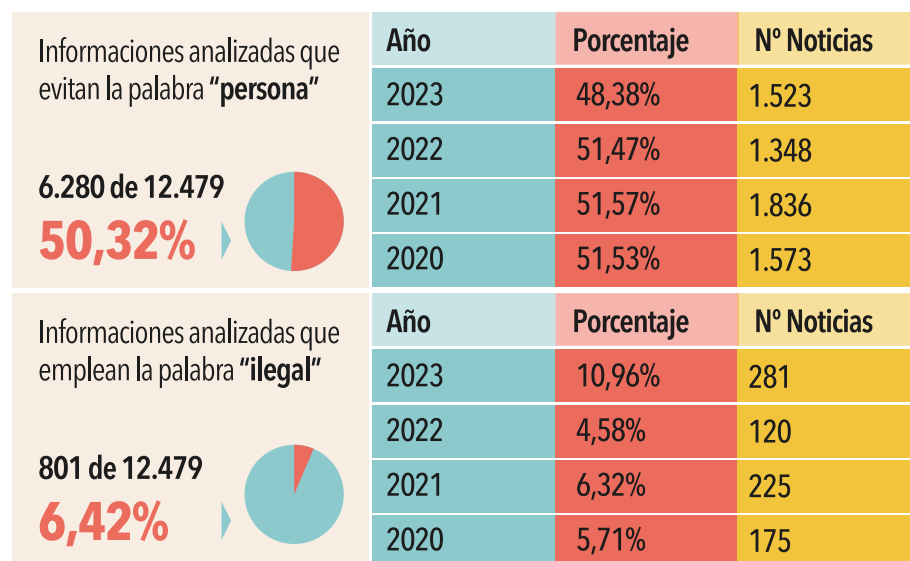
### ¿Qué lenguaje emplean los medios de comunicación para informar sobre migraciones?

El lenguaje, como "órgano que forma el pensamiento" y, por lo tanto, estructurador de realidades, supone un elemento clave a la hora de analizar la representación mediática de las migraciones.

Por eso, el lenguaje que emplean los medios de comunicación para informar sobre migraciones ha sido objeto de análisis en esta década de proyecto, en la que se han identificado una serie de prácticas léxico-semánticas presentes en las informaciones sobre migración que son generadoras de estereotipos y prejuicios. El uso de un lenguaje metafórico, hiperbólico, alarmista o beligerante; el uso del término 'ilegal' para referirse a personas o procesos migratorios; la deshumanización, anteponiendo

la condición migratoria a la humana y obviando la palabra 'persona'; y la atención injustificada a la nacionalidad, ligada normalmente a hechos delictivos, son otras prácticas extendidas que, junto al uso del lenguaje bélico o catastrófico para abordar la actualidad migratoria, merecen ser revisadas porque contribuyen a la criminalización y generación de un discurso preventivo frente a las migraciones y a las personas migrantes.

Desde que se tiene registro, de media, el 50,32% de las informaciones analizadas no aluden a la palabra 'persona' para referirse a quienes migran, mientras que el 6,42% las definió como "ilegales".



Durante los últimos años, en los *focus groups* y entrevistas en profundidad con profesionales del periodismo, se ha justificado la omisión de la palabra 'persona' bajo el argumento de la economía del lenguaje. En cuanto al uso de un lenguaje metafórico,

hiperbólico, beligerante o alarmista se apunta al *clickbait*, reconociendo el discurso preventivo que genera. En relación con el uso del término 'ilegal', los y las profesionales de la información que han sido consultados, apuntan hacia una réplica del discurso político que emplea este término y que llega así a los canales informativos.

Por otro lado, las personas migrantes ajenas a la profesión periodística han identificado como principal consecuencia de la omisión de la palabra 'persona' la deshumanización y distancia que se marca a partir de la estructura de polarización "Nosotros" vs. "Ellos". Respecto al uso del término 'ilegal' se ha destacado la criminalización que genera y el estigma que conlleva para las personas migrantes, especialmente las que se encuentran en situación administrativa irregular.

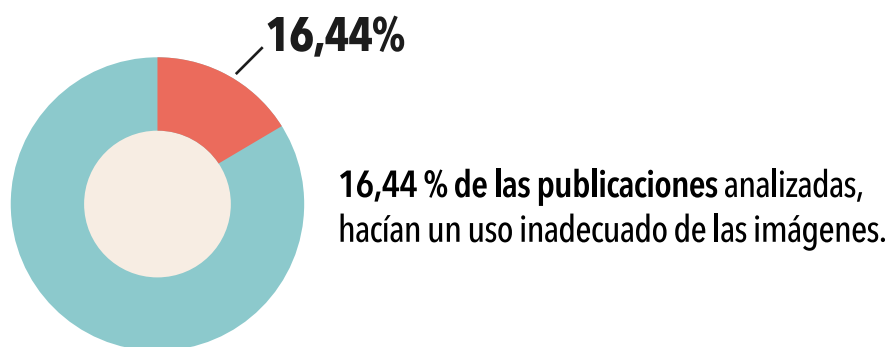
Gracias a las encuestas realizadas a la ciudadanía en su conjunto, se detecta una distancia entre su percepción y los datos obtenidos en los informes. Un 90% de quienes participaron en el último cuestionario percibían que el término 'persona' se emplea en menos ocasiones de las identificadas en el análisis. Y algo similar se ha observado en torno al uso del término 'ilegal', ya que en el análisis cuantitativo de esa edición señala un 11% de publicaciones que utilizan este término, mientras que el 94% de los cuestionarios estiman que se emplea en mayor porcentaje, tanto es así que el 40% de las personas participantes percibía que se utiliza en más del 80% de las informaciones sobre migración.

### ¿Cómo son las imágenes que ilustran las informaciones sobre migración?

El uso arbitrario de las fotografías e imágenes que ilustran piezas periodísticas pueden ser un factor generador de estereotipos y prejuicios hacia la población migrante, dado que, por su propia naturaleza, poseen una gran fuerza descriptiva e icónica y su uso puede producir efectos a nivel cognitivo, alterando así lo que se percibe como audiencia.

En prensa, la imagen es una información más que forma parte del contexto informativo e, incluso, puede llegar a gozar de autonomía propia –aunque siempre exista una relación intrínseca entre texto e imagen–, de ahí la necesidad de estudiar el tratamiento de la imagen en las informaciones sobre migración.

En esta línea, se identificó que de media 16,44 % de las publicaciones analizadas hacían un uso inadecuado de las imágenes. Algunas de las causas de inadecuación correspondían a no respetar la dignidad de las personas, el fomento de estereotipos y prejuicios o atentar contra los derechos de la infancia migrante, observando su pico más alto de presencia en el año 2022 en la que se registró en un 42,91% de las informaciones analizadas.



Desde profesionales de la información participantes en el proyecto, se ha destacado un fuerte debate sobre la idoneidad de utilizar imágenes explícitas que expongan en toda su crudeza determinadas realidades migratorias. Y, al mismo tiempo, se ha reconocido la falta de representatividad de la diversidad real de las migraciones al po-

ner el foco única o especialmente en las llegadas de personas procedentes de África Subsahariana por las rutas de Frontera Sur y Canarias. Una observación que también comparten las personas migrantes ajenas a la profesión que han sido consultadas.

### ¿A qué fuentes aluden las informaciones sobre migración?

El uso de las fuentes por parte de los medios de comunicación no está ligado únicamente a un ejercicio de transparencia, fiabilidad y calidad periodística, sino que se trata de un recurso imprescindible para construir el relato, contar la noticia y conferir credibilidad a la información y a su proceso de producción. Dar mayor relevancia a unas fuentes en detrimento de otras puede ser un ejercicio de exclusión si partimos de la base de que el mensaje -también el periodístico- no solo puede ser discriminatorio por su texto -lo que dice- sino también por su contexto: quién habla, a quién habla, cuándo y con qué objetivo. Por ello, se ha considerado imprescindible analizar el uso de las fuentes e identificar cuáles son las principales voces presentes en la información sobre migración.

Según la labor de investigación de *Inmigracionalismo*, las fuentes oficiales (es decir, institucionales o políticas) son las más utilizadas en las informaciones sobre migración, ya que más del 70% de las piezas informativas analizadas recurrieron a ellas. Mientras que el resto de las fuentes, como son las organizaciones sociales, personas migrantes, fuentes expertas, otros medios de comunicación, etc., quedan en un segundo plano. En este sentido, destaca especialmente que más de un 80% de las informaciones no cuentan con personas migrantes entre sus fuentes.

Estos datos no solo evidencian que las personas migrantes no son consultadas como fuentes informativas, sino que tampoco son entendidas como un público objetivo. Lo cual tiene impacto directo en la vida de estas personas y contribuye a la deshumanización del tratamiento de las migraciones.

Informaciones analizadas que acuden a <b>fuentes políticas</b> .	<b>Año</b>	<b>%</b>	<b>Nº Noticias</b>
	2020/2023	73%	9.108
Informaciones que acuden a <b>fuentes de personas migrantes</b>	<b>Año</b>	<b>%</b>	<b>Nº Noticias</b>
	2020/2023	17,86%	2.229

Los y las profesionales de la información consultados han apuntado como causa principal del bajo porcentaje de fuentes migrantes en informaciones sobre migración a la inmediatez y a la precariedad que atraviesa el sector periodístico, señalando que las fuentes institucionales cuentan con un mayor grado de accesibilidad. También han identificado como barrera a la hora de acceder a testimonios de personas migrantes el papel de las organizaciones sociales como mediadoras y la reticencia de muchas de estas personas a colaborar con periodistas y medios de comunicación.

Por otro lado, las personas migrantes ajenas a la profesión que han participado en cuestionarios y *focus group* durante estos años, han identificado una infravaloración de las fuentes migrantes frente a otros tipos, generando deshumanización y descontextualización, además de dificultar una representación honesta de la diversidad que caracteriza la realidad migratoria de los últimos años.

En cuanto a la percepción de la ciudadanía, también difería de los datos obtenidos: un 66% de quienes cumplimentaron la última encuesta percibían que las personas migrantes son consultadas por debajo del 10% de las veces; mientras que, en el lado opuesto, el 14% consideraba que su participación para conformar la información se sitúa por encima del 30%.

## ¿Qué temáticas son las más recurrentes en la cobertura mediática de las migraciones?

La preeminencia de determinadas temáticas en torno a la migración en detrimento de otras está profundamente ligada al proceso actual de producción de información, atravesado por una arraigada perspectiva etnocéntrica y occidentalista y por los criterios de noticiabilidad que aún continúan sentando las bases de lo que es susceptible de "ser noticia".

La experiencia de diez años del proyecto *Inmigracionalismo* también permite detectar cuáles son los temas sobre actualidad migratoria que concitan mayor atención de los medios (y, por tanto, los que llegan a la ciudadanía) y cuáles han sido relegados a un nivel más bajo de cobertura mediática.

Las llegadas de personas migrantes a España y Europa, con el foco puesto en la Frontera Sur o Canarias, en los últimos años ha sido la principal temática en torno a migración (24,4%), seguida de la cobertura de la actualidad en de la política migratoria (15%).

En contraposición, la información sobre género y migración, junto a flujos migratorios en otras regiones del mundo, tienen muy baja presencia, representando un 2,3% y 4,5% respectivamente.

Además, existen temáticas que saltan al primer plano al hilo de cuestiones de actualidad concretas como son las informaciones relacionadas con el asilo y la protección internacional o las relacionadas con infancia migrante. Durante las guerras en Siria o Ucrania, las principales temáticas en torno a migración estuvieron relacionadas con la protección internacional.



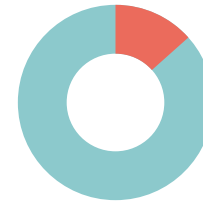
En el caso de la infancia migrante se detecta mayor atención mediática en momentos puntuales: el porcentaje de informaciones en la que apareció este tema no superó el 5% del total en todo este periodo, con la excepción del año 2021, en el que fue un tema tratado por el 14% de las publicaciones en prensa sobre migraciones.

Los profesionales de la información han señalado a la actualidad política como principal marcador de la agenda mediática respecto a la realidad migratoria y se ha identificado la preeminencia de Frontera Sur y Canarias como temática principal dentro de las informaciones de migración por ser la frontera considerada más mortífera, aunque no se corresponda con la de mayor afluencia. También se identificaba la inmediatez y la falta de recursos y especialización que rigen actualmente la producción mediática como principal escollo, además de los intereses económicos de la industria periodística. Se ha matizado también, como causa de este enfoque etnocentrista en la elección de la temática, la no consideración de las personas migrantes -por parte de la industria periodística- como consumidoras de información y la preeminencia de la agenda política frente a otras alternativas, al ser utilizada la migración como un elemento principal dentro del discurso político.

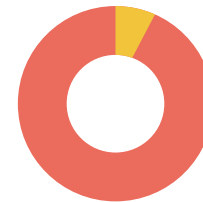
Las personas migrantes que han participado durante los últimos años en las investigaciones anuales han destacado la falta de representatividad de la diversidad que caracteriza la realidad migratoria actual, representando procesos migratorios y orígenes concretos como los mayoritarios. Además de identificar la preeminencia de informaciones en torno a una única parte del proceso migratorio (la llegada a España/Europa), apuntando también a la falta de contexto sobre los motivos por los que las personas emprenden este proceso. Se ha insistido en la falta de representación de migrar como el ejercicio de un derecho reconocido por la **Declaración Universal de los Derechos Humanos**.



 FLUJOS MIGRATORIOS A EUROPA / ESPAÑA | 3.046 Informaciones | **24,40%**



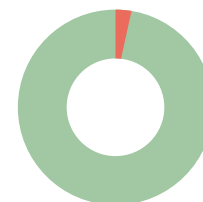
 POLÍTICA MIGRATORIA | 1.866 Informaciones | **14,96%**



 RESCATES SALVAMENTO MARÍTIMO | 1.009 Informaciones | **8%**



 FLUJOS MIGRATORIOS RESTO DEL MUNDO | 569 Informaciones | **4,55%**



 GÉNERO | 209 Informaciones | **2,32%**



## 10 AÑOS IMPLICANDO A LA CIUDADANÍA Y A PROFESIONALES DE LA COMUNICACIÓN



Más allá de la parte empírica de este proyecto, **Inmigracionalismo** siempre ha tenido como objetivo **implicar a la ciudadanía y a la profesión periodística en la construcción de un discurso mediático sobre migraciones cimentado en el respeto a los Derechos Humanos, que genere cohesión social y facilite la convivencia.**

A través de grupos de diálogo con profesionales de la comunicación y comunidad migrante o encuestas abiertas a la ciudadanía, el **Proyecto Inmigracionalismo** ha podido aportar también una dimensión cualitativa a los informes del análisis de los medios y ha recabado recomendaciones en positivo y de mejora.

1

Las migraciones son una realidad intrínseca a la humanidad, migramos desde que existimos, no es un fenómeno ni una realidad excepcional. **Las migraciones son una respuesta a necesidades individuales** y colectivas motivadas por distintos factores y por tanto son parte de la realidad global.

2

Esta realidad está reconocida en el **artículo 13 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos**, por lo que el **enfoque mediático debe ser coherente con ello** y asegurar que la información sobre migración refleja los **principios de igualdad y no discriminación** y su reconocimiento como un derecho fundamental.

3

El tratamiento mediático de las migraciones **tiene un impacto directo en la vida de las personas migrantes** y en la percepción de la ciudadanía en general. Por ello, es necesario **una cobertura mediática que sea responsable, objetiva y honesta**, contribuyendo así a la cohesión social. De lo contrario, puede alimentar estereotipos y fomentar actitudes discriminatorias.

4

La producción informativa no ha de limitar a las personas migrantes a ser objeto de la información, sino que también han de ser sujeto de ella. **Resulta imprescindible tanto fomentar la pluralidad en las redacciones como las voces migrantes en las informaciones.**

5

El uso de imágenes que ilustran piezas periodísticas ha de **respetar la dignidad y el derecho a la propia imagen de las personas migrantes**, evitando la estigmatización, especialmente en situaciones de vulnerabilidad, y reflejando la diversidad propia de esta realidad.

6

**Desterrar la presencia de la estructura de polarización "nosotros" vs. "ellos" / "yo" vs. "otro"** en las informaciones sobre migración es imprescindible para **contrarrestar la retórica del odio y la discriminación.**

7

El uso de **un lenguaje que huya de lo metafórico, beligerante, hiperbólico y alarmista** favorece la generación de una representación honesta de la realidad migratoria, por lo que es **imprescindible cuidar la terminología.** De lo contrario, este tipo de términos y expresiones terminan asentándose en la sociedad y fomentan discursos discriminatorios.

8

Contar con **profesionales migrantes en las redacciones** es un cambio indispensable para las estructuras de los medios de comunicación, potenciando **visiones más ricas y plurales**, diversas e inclusivas, dado que las plantillas homogéneas ofrecen una visión estrecha y unidireccional de la realidad.

9

Los medios deben **alejarse del enfoque etnocéntrico y occidentalista** que los riges actualmente. **Una visión multifocal otorga profundidad y contexto a la información**, apela al sentido crítico de la audiencia y fomenta el conocimiento de la realidad migratoria desde una perspectiva global.

10

¿Tú qué propones para avanzar hacia un periodismo sobre migraciones más comprometido con los Derechos Humanos?

◀  
Un ejemplo es el **decálogo elaborado en 2023**, en el que se aportan varias claves para avanzar hacia un periodismo de migraciones **más plural, diverso y comprometido con los Derechos Humanos.**



## 10 AÑOS DE INMIGRACIONALISMO / LÍNEA DE TIEMPO

2014

1.700 Informaciones analizadas

- Tragedia del Tarajal.
- Frontera Sur.
- Alarmismo.
- Criminalización.

2015

2.000 Informaciones analizadas

- Llegada de personas refugiadas.
- Atención injustificada a la nacionalidad.

2016

800 Informaciones analizadas

- Mayor flujo migratorio de personas refugiadas.
- CIE's

2017

3.600 Informaciones analizadas

- Política migratoria UE
- CIE's
- Atención a los delitos de odio.

2018

3.300 Informaciones analizadas

- Devoluciones sumarias Mediterráneo.
- Consolidación de la xenofobia en el discurso de odio.
- Infancia migrante no acompañada.

2019

4.300 Informaciones analizadas

- Infancia migrante no acompañada.
- Mediterráneo.
- Discurso de odio de representantes políticos.
- Frontera Sur.

2020

3.062 Informaciones analizadas

- Política migratoria.
- Flujos migratorios hacia España/Europa.
- Rescates marítimos.

2021

3.560 Informaciones analizadas

- Flujos migratorios hacia España/Europa.
- Frontera Sur Ceuta.
- Infancia migrante no acompañada.
- Política migratoria.
- Racismo y Xenofobia.

2022

2.619 Informaciones analizadas

- Personas refugiadas.
- Guerra en Ucrania.
- Frontera Sur Melilla.

2023

3.148 Informaciones analizadas

- Política migratoria UE y Reino Unido.
- Frontera Sur Canarias.
- Discurso de odio de representantes políticos.

**Gracias** por contribuir a un periodismo  
con enfoque de derechos.

**POR UN PERIODISMO MÁS HUMANO.**

RED **acoge**